

آموزش در بخش (راندهای بالینی)



امین بیگ زاده، دکترای آموزش پزشکی عضو هیأت علمی مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشکده علوم پزشکی سیرجان



انتظار می رود در پایان این کارگاه مشارکت کنندگان:

- ۱- با مفهوم آموزش بالینی و ویژگی های آن آشنا شوند.
- ۲- اهمیت آموزش بالینی و نقش آن در تربیت یک پزشک توانمند را درک کنند.
 - ۳- با چالش های آموزش در راند بالینی آشنا شوند.
 - ٤- الگوى عمومى تدريس و الگوى آموزش بالينى را بشناسد.
 - ٥- با روش های آموزش در راندهای بالینی آشنا شوند.
 - ٦- با مفهوم راند بالینی شلوغ آشنا شوند.
 - ٧- بتوانند یک مدل مناسب برای مدیریت یک راند شلوغ را بکار گیرند.
 - Λ به اهمیت و لزوم تدبیر یک راند شلوغ واقف باشند.



مفاهیم و شناخت زمینه



آموزش بر بالین بیمار

آموزش بر بالین بیمار بخشی از راندهای بالینی است که در آن دانشجو و استاد در کنار تخت بیمار، درباره بیماری وی بحث می کنند و مهارت های لازم و اساسی حرفه پزشکی به دانشجو آموزش داده می شود.

این آموزش موقعیتی را برای دانشجو فراهم می آورد تا نحوه ارتباط استاد با بیمار را مشاهده نماید و در تعامل با بیمار، آموزش مصاحبه کردن، معاینه فیزیکی و مهارت های مشاوره و ... را بیاموزد.



به نظر شیما آموزش بر بالین بیمار

چه مزیت هایی دارد؟





سه عامل مهم در آموزش بالینی اثربخش

هدایت و

نظارت

باليني

تبحر باليني

الگوی حرفه ا ای خوب



آموزش بالینی و روند نزولی آن

1986: A move from bedside teaching to conference rooms and hallways is on a rise, and time allocation spent at the bedside varies from 15% to 25%.

1993 & 2019: Decline in overall clinical skills among trainees





موقعیت های آموزش بالینی: عرصه های آموزش بالینی و فرصت های یادگیری

عرصه های آموزش بالینی (Service setting):

- 🗖 آموزش در بخش (راندهای بالینی)
 - 🗖 آموزش در اتاق عمل
 - 🗖 آموزش در درمانگاه
 - 🗖 آموزش در اورژانس
- 🗖 آموزش در بخش مراقبت های ویژه

- 🗖 آموزش در بخش های تشخیصی
 - 🗖 آموزش در کلینیک
- 🗖 آموزش در مراكز مهات هاي بالينلي



فرصت های یادگیری (Protected setting):

- 🗖 گزارش صبحگاهی
 - 🗖 ژورنال کلاب
 - 🗖 گراند راند
- 🗖 کنفرانس مرگ و میر
 - 🗖 سمینارها



مکان های آموزش در بخش



اتاق كنفرانس



بالین بیمار



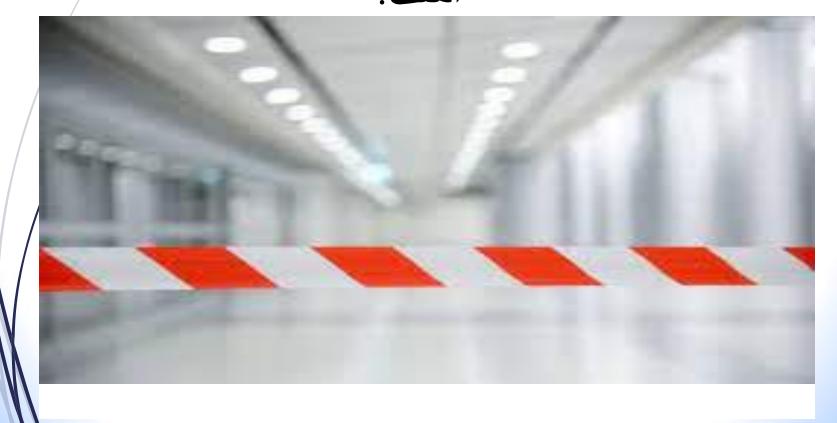
راهرو



چالش های آموزش بالینی (راندهای بالینی)



به تجربیات آموزشی خود در بالین بیمار فکر کنید. به نظر شیما آموزش بالینی با چه محدودیت ها و موانعی همراه است؟





Challenges and Problems of Clinical Medical Education in Iran: A Systematic Review of the Literature

Amin Beigzadeh¹, Nikoo Yamani^{2,*}, Kambiz Bahaadinbeigy³ and Peyman Adibi⁴

Received 2019 January 26; Revised 2019 July 17; Accepted 2019 July 20.

Abstract

Context: In order to improve the quality of clinical education, it is necessary to investigate the current situation in clinical settings and identify its problems. This step is the most important part of modifying a clinical education program and meeting learning goals. The purpose of this study was to identify the challenges and problems of clinical medical education in Iran.

Evidence Acquisition: This systematic review was performed to determine the challenges and problems of clinical medical education in Iran in 2017. In order to retrieve articles, the following keywords: Clinical education, bedside teaching, clinical teaching, teaching round, ward round, ward round teaching, bedside round, teaching round, medical education, clinical round, ambulatory education, clinic education, grand round, and education in emergency were searched in reliable Persian and English databases. Then, the articles related to the research objective were carefully reviewed and key information was extracted. Data were analyzed using MAXQDA software version 10.

Conclusions: The problems of clinical education are in different areas. Identifying these areas and planning for them can improve clinical education status, achieve educational goals, and provide medical students with a more effective education.

Keywords: Challenges, Clinical Education, Iran, Systematic Review

¹Medical Education Leadership and Management Research Center, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

²Department of Medical Education, Medical Education Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

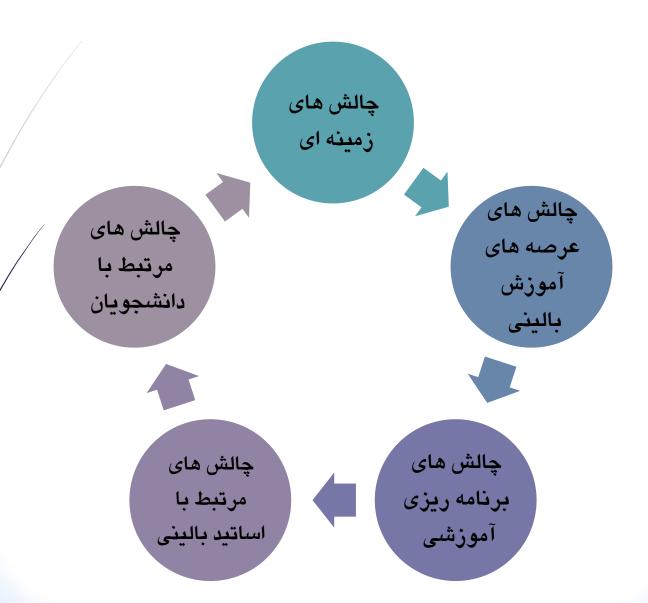
³Medical Informatics Research Center, Institute for Futures Studies in Health, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

⁴Integrative Functional Gastroenterology Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

^{*}Corresponding author: Associate Professor, Department of Medical Education, Medical Education Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran. Email: yamani@edc.mui.ac



چالش های آموزش بالینی در ایران





جو حاکم مشکلات مدیریتی مشکلات منابع و امکانات



چالش های عرصه های آموزش بالینی راندهای بالینی مشکل دار

كيفيت پايين راندها

شلوغى راندها

راندهای پر استرس

غلبه آموزش هاى فوق تخصصى

محدودیت زمان

ضعف مهارت های یادگیرندگان

فرصت های آموزشی محدود

ضعف محتوى آموزشى راندها



چالش های عرصه های آموزش بالینی

مشكلات مرتبط با بيمار

مشكلات آموزش سرپايي



ضعف تدوین و اطلاع رسانی اهداف

نامناسب بودن روش های آموزش بالینی

مدیریت آموزشی نامناسب

ضعف در منابع و محتوى

ضعف نظارت و ارزشیابی

چالش های برنامه ریزی آموزشی



ناعدالتی در آموزش

ضعف در مهارت های آموزشی

عدم توانمندسازی و ارتقاء حرفه ای

عدم رضایت شیغلی و فرسودگی شیغلی

چالش های مرتبط با اساتید بالینی



چالش های مرتبط با دانشجویان

عدم رضایت آموزشی

تعاملات نامناسب





http://jept.ir 10.34172/jept.2020.32 systematic review

Journal of Emergency Practice and Trauma

Volume 7, Issue 1, 2021, p. 46-55

Teaching and learning in clinical rounds: a qualitative meta-analysis



Amin Beigzadeh¹, Nikoo Yamani^{2*}, Elham Sharifpoor³, Kambiz Bahaadinbeigy⁴, Peyman Adibi⁵

¹Management and Leadership in Medical Education Research Center, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

²Department of Medical Education, Medical Education Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

³Neurosciences Research Center, Institute of Neuropharmacology, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

⁴Medical Informatics Research Center, Institute for Futures Studies in Health, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

Integrative Functional Gastroenterology Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

Received: 27 April 2020 Accepted: 29 August 2020 Published online: 10 September

*Corresponding author: Nikoo Yamani, Department of Medical Education, Medical Education Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran, Email: nikooyamani@gmail.com

Competing Interests: None.

Funding Information: The entire project was financially supported by the vice chancellor of research at Isfahan University of Medical Sciences. In addition, the National Center for Strategic Research in Medical Education (NASR) supported it financially with code number 960215.

Citation: Beigzadeh A, Yamani N, Sharifpoor E, Bahaadinbeigy K, Adibi P. Teaching and learning in clinical rounds: a qualitative meta-analysis. Journal of Emergency Practice and Trauma 2021; 7(1): 46-55. doi: 10.34172/jept.2020.32.

Abstract

Objective: Literature on the obstacles of clinical rounds is dispersed and has not been well established under a unified systematic investigation. Teaching and learning in clinical rounds, where a variety of skills important for the medical profession, cannot be augmented if barriers related to main factors in the clinical environment are not identified.

Methods: A systematic review of English articles using Web of Science, PubMed, Embase, Scopus and Cochrane library were conducted. Relevant keywords and their synonyms were used for the domains "medical students/clinical teachers/barriers and clinical round". Additional studies were identified by searching reference lists of retrieved articles. All searches for English language articles were conducted within a 10-day period from 25 May to 3 June 2017. No time limit was considered for article searching. We contacted Kerman University of Medical Sciences to locate some studies due to access limitation.

In this systematic review, studies on the subject of barriers to clinical rounds from clinical teachers' and medical students' perspectives were identified. Our search strategy yielded 600 articles. After title and abstract review, 43 of these were obtained and finally 20 were included in the study. All data were abstracted from the included studies. Two authors independently screened the studies. We used inductive content analysis and categories of barriers were derived from the data. MAXQDA software version 10 was used for data analysis.

Results: A total of 20 articles were included and analyzed in depth. Content analysis yielded identification of 320 codes concerning barriers to clinical rounds in six categories classified as system-, climate-, teacher-, student-, patient-, and personnel-related factors.

Conclusion: Our investigation depicts primarily main barriers in teaching on rounds. In this regard, effective teaching in clinical rounds is not obtained unless barriers concerning the learning triad and its environment are explored and necessary actions are adopted accordingly.

Keywords: Clinical round, Barriers, Teaching, Learning



 Table 3. Barriers to clinical rounds identified in the English-language literature (320 total coding references)

Category	Subcategory	Frequency of code a references, no. (% of $320)^{\rm b}$	Total code frequency (%)
	Poor planning	9 (2.8)	49 (15.3)
System-related factors	System's monitoring flaws	8 (2.5)	
	Physical environment constraint	8 (2.5)	
	Inadequate workforce	5 (1.5)	
	Technology-related	5 (1.5)	
	system unrecognition for clinical rounds	5 (1.5)	
	Lack of physical facility	4 (1.3)	
	System prioritizations	3 (0.9)	
	Medical record-related	2 (0.6)	
	Psychological atmosphere	17 (5.3)	69 (21.6)
Climate-related factors	Environmental-related	15 (4.7)	
	Time constraint	14 (4.4)	
	Crowdedness	14 (4.4)	
	Poor communication	5 (1.5)	
	Learning resources	4 (1.3)	
Teacher-related factors	Lacking expertise	15 (4.7)	69 (21.6)
	Lacking motivation	11 (3.4)	
	Poor organization	11 (3.4)	
	Poor Preparation	9 (2.8)	
	Excessive responsibility	8 (2.5)	
	Poor time management	6 (1.9)	
	Lack of positive role models	4 (1.3)	
	Low quality of teaching	3 (0.9)	
	Lack of faculty development training	1 (0.3)	
	Inaccessibility to teachers	1 (0.3)	



Student-related factors		Students' indiscipline	11 (3.4)	46 (14.4)
		Students' incompetency	11 (3.4)	
		Lacking motivation	8 (2.5)	
	Ctudent related factors	High workload/fatigue	5 (1.6)	
	Student-related factors	Poor participation	4 (1.3)	
		Poor preparation	3 (0.9)	
		Lack of courtesy to students	2 (0.6)	
		Learner autonomy	2 (0.6)	
		Patient selection problems	34 (10.6)	83 (25.9)
		Concern for patient welfare	13 (4.1)	
		Patient privacy infringements	11 (3.4)	
		Lack of patient cooperation	7 (2.2)	
	Patient-related factors	High patient volume	6 (1.9)	
		Lack of courtesy to patients	5 (1.6)	
		Low patient volume	3 (0.9)	
		Use of medical jargon	2 (0.6)	
		Language barrier	2 (0.6)	
	Personnel-related factors	Low staff morale	2 (0.6)	
		Disinterested staff	1 (0.3)	4 (1.2)
		Inaccessibility to staff	1 (0.3)	



با توجه به چالش ها و مشکلات موجود در آموزش بالینی، شما به عنوان استاد بالینی که مسئولیت آموزش دانشجویان را بر عهده دارید، چه توصیه هایی دارید؟





سناریو زیر را مطالعه کنید. به عنوان یک استاد بالینی چه پیشنهاداتی برای آقای دکتر M دارید؟





سناريو

آقای دکتر M عضو هیأت علمی و استادیار گروه اطفال هستند. ایشان به تازگی کار خود را در گروه اطفال شروع کرده اند و با توجه به اینکه در روتیشن های اطفال یکی از اساتید با تجربه به دلیل فرصت مطالعاتی به خارج از کشور سفر کرده است، از ایشان خواسته شده که مسئولیت آموزش دانشجویان در راند را بر عهده بگیرند. ایشان بسیار علاقه مند به تدریس و آموزش دانشجویان است و روز قبل از برگزاری راند با نماینده گروه تماس می گیرد و ساعت حضو دانشجویان در بخش را اعلام می کند.

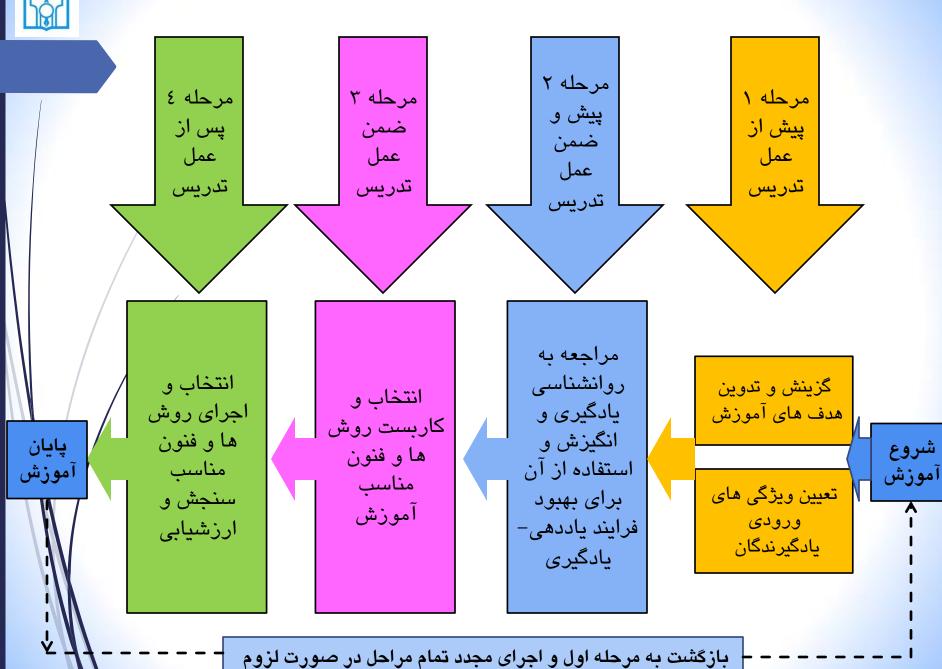
سناريو

در روز برگزاری راند، بدون مقدمه به همراه دانشجویان بر بالین تک تک بیماران بخش می رود و بر اساس بیماران بستری شده در بخش آموزش می دهد. در بالین بر حسب نیاز، معاینه فیزیکی را انجام می دهد و از بیمار اجازه ای نمی گیرد. در هنگام برگزاری راند متکلم وحده است و تنها زمانی که دانشجویان سئوالی بپرسند با آنها بحث می کند. در خلال صحبت ها، مشکلات دانشجویان را با جزئیات در بالای سر مریض توضیح می دهد و از دانشجویان سوالاتی مبتنی بر بیمار با همرف ارزشیابی دانشجو انجام می دهد. با توجه به اینکه فرصت کافی برای معاینه وجوام نداشت، از دانشجویان می خواهد که بعد از راند به بالین بیمار بازگردند و معاینه فیزیکی را انجام دهند. بعد از اتمام راند از دانشجویان می خواهد که هفته آینده در



الگوي عمومي تدريس







استراتزی های آموزش در راند بالینی

REVIEW ARTICLE

Strategies for teaching in clinical rounds: A systematic review of the literature

Amin Beigzadeh, Peyman Adibi¹, Kambiz Bahaadinbeigy², Nikoo Yamani

Department of Medical Education, Medical Education Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran, ¹Integrative Functional Gastroenterology Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran, ²Medical Informatics Research Center, Institute for Futures Studies in Health, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

Background: Strategies for teaching in clinical rounds are dispersed. There is a need to comprehensively collate bedside strategies to enhance teaching and learning and make clinical rounds more effective. Materials and Methods: A systematic review of English articles using Web of Science, PubMed, Embase, Scopus, and Cochrane library was conducted. Relevant keywords for teaching rounds/medical teachers/medical students/strategies and their synonyms were used accordingly. Additional studies were identified by searching reference lists of retrieved articles. All searches were conducted within a 10-day period from May 25, 2017, to June 3, 2017. In this systematic review, studies with any design on the subject of strategies for clinical rounds from clinical teachers' and medical students' perspectives were identified. Our search strategy yielded 524 articles. After removing duplicates, 337 articles remained. Based on the title and abstract review, 37 articles were obtained for further review and finally 18 entered the study. Data were extracted from the included studies. Two authors independently screened and scored the studies. We used inductive content analysis, and categories of strategies were derived from the data. Results: Content analysis yielded identification of strategies for clinical rounds in nine categories named: system issues, advance planning, a preround huddle, patient issues, teachable moments, teacher issues, student issues, atmosphere issues, and a postround huddle. These were classified as "before rounds," "during rounds," and "after rounds" activities. Quality assessment scores for the research studies ranged from 5 to 14 (possible range, 1-16). Fourteen (77.8%) studies received quality scores at or above 10, and 4 (22.2%) studies received quality scores below 10. Conclusion: Due to the importance of clinical rounds in students' learning, medical teachers should divide their teaching session into activities before, during, and after rounds. These strategies on rounding practices can improve teaching and learning.

Key words: Learning, systematic review, teaching, teaching rounds

How to cite this article: Beigzadeh A, Adibi P, Bahaadinbeigy K, Yamani N. Strategies for teaching in clinical rounds: A systematic review of the literature. J Res Med Sci 2019;24:33.



Before rounds

System-related issues

Increasing institutional recognition of teaching

Faculty development

Teachers' responsibilities

Sufficient teacher expertise

Teacher motivation

Plan in advance

Teacher preparation

Proper round planning

Proper organization

Perform a preround huddle

Select patients

Prepare learners

Set learners roles and expectations

Elaborate on the layout of the round

Explain do's and don'ts



During rounds

Patient-related issues

Introduction

Orient patients

Respect patients

Involve patients

Enhance communication with patients

Decrease patient discomfort

ABCs of teaching on rounds (teachable moments)

Case presentation

Clarification on history

Provide feedback on history

Model physical examination

Provide hands-on experiences

Clarification on physical exam



During rounds

Provide feedback on examination On spot order writing Come up with a management plan

Teacher-related issues

Prioritization of teaching
Match teacher-learner goals
Integrate knowledge
Share thought processes
Be a positive role model
Be keen on teaching
Be clear and concise
Engage everyone
Use time efficiently
Admit unknowns
Avoid interruptions

Student-related issues

Learners' autonomy Share thought processes Respect learners Involve learners Motivate learners

Learning atmosphere-related issues

Create a positive learning climate Make bedside an aura of success Generate enthusiasm



After rounds

Perform a postround huddle

Clarification on round

Debrief

Closing

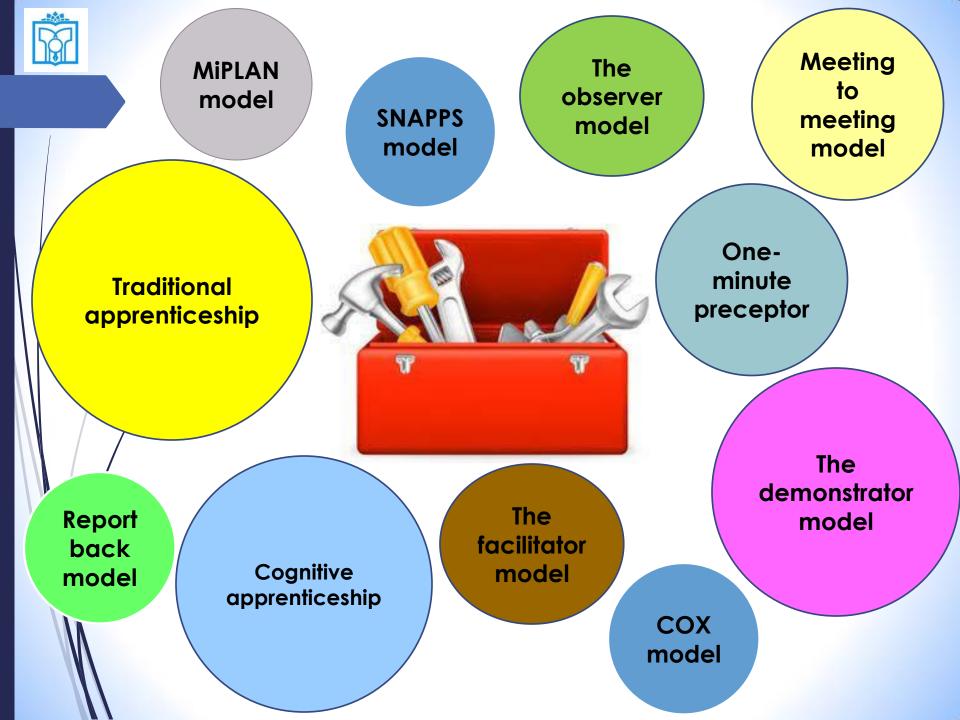


روش های آموزش در راند بالینی



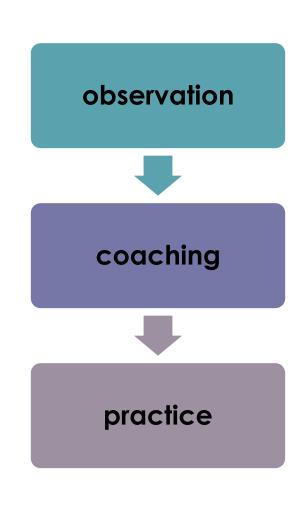
به جلسات آموزش بالینی خود فکر کنید. نحوه برگزاری راندهای بالینی شیما به چه صورت است؟





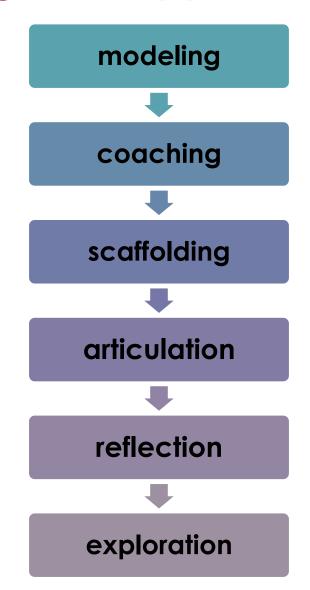


1. The traditional apprenticeship model



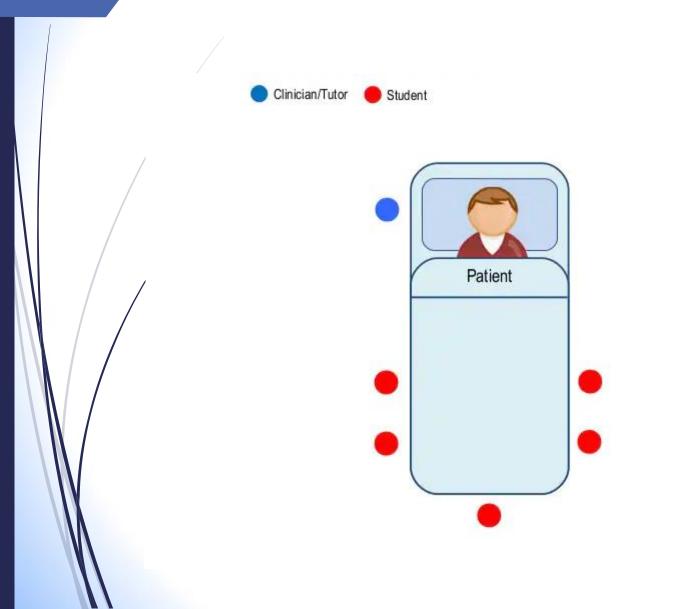


2. The cognitive apprenticeship model



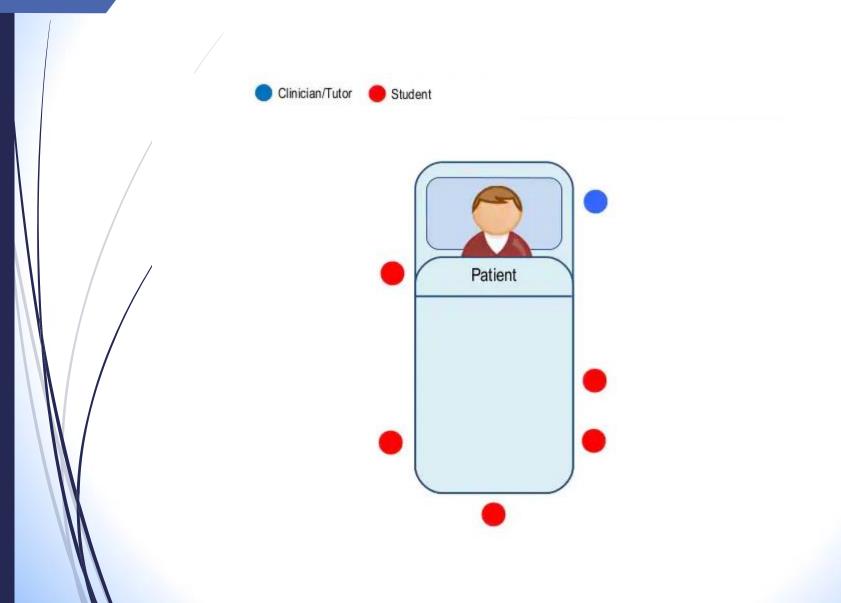


3. The demonstrator model



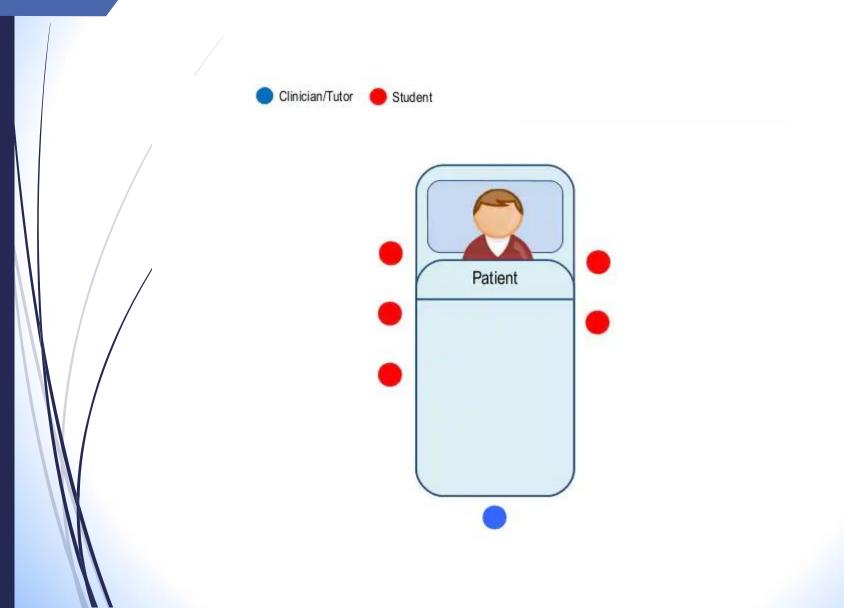


4. The facilitator model



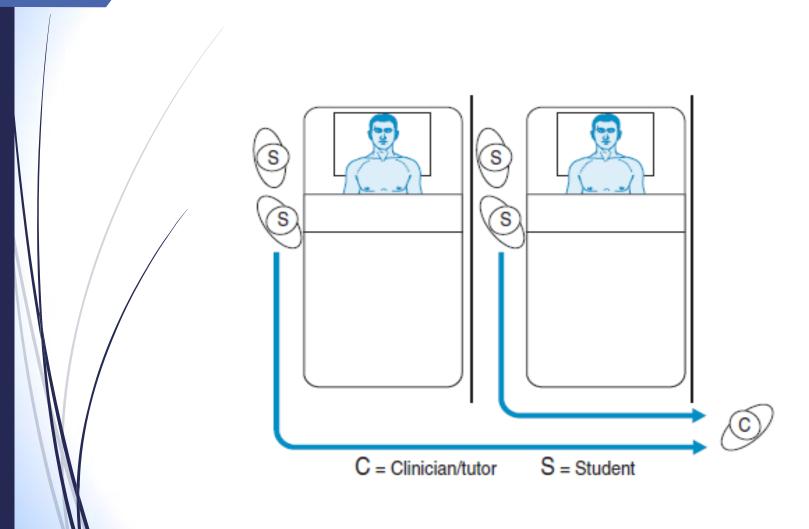


5. The observer model



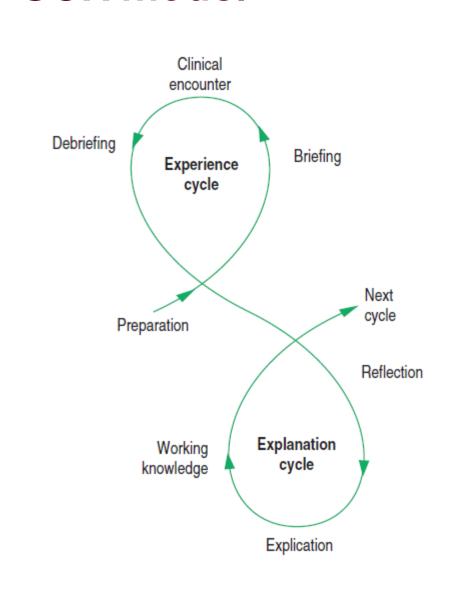


6. The report back model





7. The COX model





1. Preparation

- of patients to ensure that they agree to see students.

Next cycle

4. Debriefing

- after leaving the patient the details are discussed to ensure there are no misunderstanding.



2. Briefing

- of students so that they know what is expected of them.

3. Clinical interaction

- Time spent with the patient.



5. Reflection

- students reflect on the experience and on what they already knew about the condition.

Next cycle

8. Preparation for future

- educational preparation for future learning.



6. Explication

 the clinical experience is actively related and linked to associated topics and previous experiences.

7. Working knowledge

- a new knowledge of the condition is arrived at as a result of the experience.



فیلم آموزشی تدریس بر بالین بیمار





آموزش در راندهای شلوغ



آموزش در راندهای بالینی

نحوه آموزش بدین صورت است که دانشجویان، کارورزان، و دستیاران، تک تک بیماران بخش را ویزیت می کنند و سپس با حضور استاد مربوطه بر سر بالین بیمار به معرفی بیمار، معاینه مجدد در حضور استاد و بررسی پرونده ها می پردازند که این مجموعه، به عنوان راند بالینی شناخته می شوند.







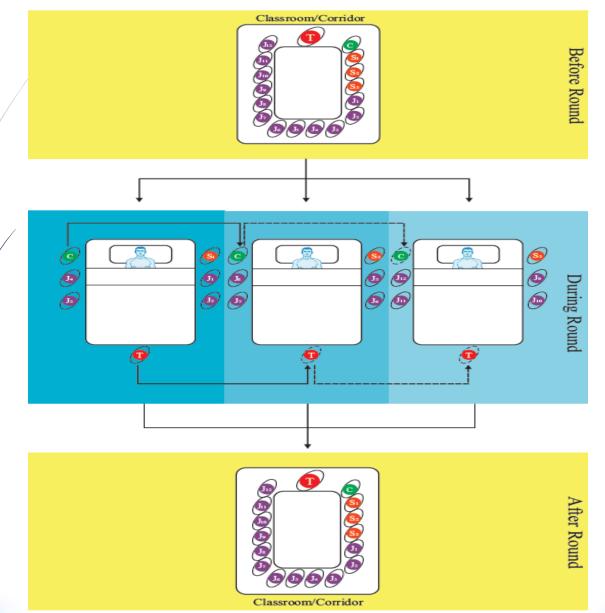
معمولاً تعداد مطلوب دانشبجویان یا فراگیران برای آموزش بر بالین بیمار ۲ تا ۵ نفر ذکر می شبود.



تدبیر راندهای شلوغ با استفاده از مدل های آموزشی



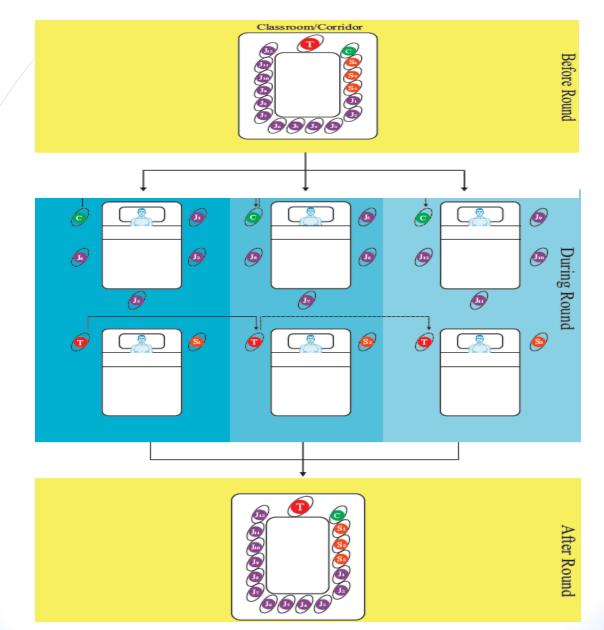
The demonstrator/supervision model







The division model







نكات مهم:

۱- در این مدل ها مشکل شلوغی راند از طریق تشکیل گروه های کوچک مدیریت می شود.

۲- در این مدل ها قسمتی از آموزش توسط دانشجویان رده بالاتر (رزیدنت ها) به

دانشجویان رده پایین تر ارائه می شود.

۳- استاد بالینی دارای نقش های متفاوتی است.

٤- فازبندى آموزش مطابق با الگوى عمومى تدريس در فازهاى قبل از برگزارى

راند، حین برگزاری راند و بعد از راند آموزشی است.

٥- آموزش موارد شايع بالينى و كيس هاى با ارزش آموزشى بالأ در فاز قبل امواجههٔ بالينى.



۲- اختصاص وظایف و نقش های بالینی برای هر کدام از ردههای دانشجویان (کارآموزان، کارورزان و دستیاران)

۷- در این مدلها دانشجویان رده پایین برای تکمیل گزارش پیشرفت از دانشجویان رده های بالاتر کمک می گیرند و از طرف دیگر تصمیم گیریهای بالینی و تجویز مراقبت با نظارت استاد بالینی به ردههای بالاتر آموزش داده میشود.

۸- افزایش عمق یادگیری دانش بالینی به دلیل مواجهههای آموزشی با برگزاری لجلسات قبل از برگزاری راند بالینی و همینطور برگزاری جلسات آموزشی در بعد از راند بالینی.



مزیت های مدل های تدبیر راندهای شلوغ

افزایش مشارکت دانشبجویان	ویژگی های خاص مدل های آموزشی
آمادەسازى دانشىجويان براى آموزش	آموزش هدفمند
فرصت های یادگیری بیشتر	تغییر آموزش به سمت دانشجو محوری
مديريت بهتر زمان	بهبود تعاملات بین فردی
تقويت انضباط بالينى	كسب بهتر صلاحيت هاى حرفه اى



به تجربیات آموزشی خود از آموزش در بالین بیمار و راندهای شلوغ فکر کنید، چه تدابیر دیگری برای تدبیر راندهای پرازدحام پیشنهاد می کنید؟





- کاهش تعداد دانشجویان در راندهای بالینی ؟؟
- تفکیک راندهای درمانی از راندهای آموزشی (اتند مخصوص درمان و آموزش)
 - برگزاری راند با تمرکز بر آموزشهای مجزا به ردههای مختلف دانشبجویان
- برگزاری راندهای دانشبجویی در بعد از ظهر با استفاده از همتای آموزشیی و
 - راندهای رزیدنتی در صبح
 - استفاده از چندین بیمار شبیهسازی شده برای آموزش در مرکز مهارت های بالینی
 - استفاده از روشهای مبتنی بر تکنولوژی (برگزاری راند بالینی مجازی)



جمع بندی خلاصه نکات مهم در مداخلات راندهای آموزشی

آموزش های مبتنی بر نیاز دانشبجویان مشخص نمودن اهداف آموزش و انتظارات آموزشیی

ایجاد حالت پرسشگری و کنجکاوی در دانشجو

واگذاری مسئولیت های آموزشی به دانشجویان

استفاده از روش های خلاق در آموزش پرورش مهارت های اساسی از قبیل شرح حال گیری و ...

فراهم آوردن محیط یاددهی-یادگیری مطلوب

ایجاد فضای مناسب جهت تمرین

ارتقاء قدرت تصمیم گیری بالینی



جمع بندی خلاصه نکات مهم در مداخلات راندهای آموزشی

برنامه ریزی برای آموزش و هدف گذاری آگاه سازی اساتید و دانشجویان با مدل های آموزش بالینی

اختصاص وقت کافی برای آموزش

انتخاب محتوی کاربردی برای آموزش گروه بندی دانشجویان قبل از شروع روتیشن های بالینی

برقرارى نظم بالينى

ایجاد آمادگی در دانشجویان قبل از شروع روتیشن ها کاهش وظایف اجرایی اساتید برای اجرای مدل های آموزشیی ایجاد انگیزه در دانشبجویان برای یادگیری

منابع:

- Beigzadeh, A., Yamani, N., Bahaadinbeigy, K., Adibi, P. Challenges and Problems of Clinical Medical Education in Iran: A Systematic Review of the Literature. Strides in Development of Medical Education, 2019; 16(1): -. doi: 10.5812/sdme.89897
- Teaching and learning in clinical rounds: a qualitative metaanalysis. Journal of Emergency Practice and Trauma 2021; 7(1): 46-55.
- Strategies for teaching in clinical rounds: A systematic review of the literature. Journal of Research in Medical Sciences 2019; 24: 33.
- Dent J, Harden RM, Hunt D. A Practical Guide for Medical Teachers. 5 ed: Elsevier Health Sciences; 2021.
- Garout, Mohammed & Nuqali, Abdulelah & Alhazmi, Ahmad & Almoallim, Hani. (2016). Bedside Teaching: The Meeting-to-Meeting Model. Creative Education. 2016. 1545-1550. 10.4236/ce.2016.711159.

- Subha Ramani. Twelve tips to improve bedside teaching, Medical Teacher, 2003, 25:2, 112-115, DOI: 10.1080/0142159031000092463
- COX, K. Planning bedside teaching, 1: Overview (Review), Medical Journal of Australia, 1993, 158 (4), pp. 280–282.
- Goldie, J., Dowie, A., Goldie, A. et al. What makes a good clinical student and teacher? An exploratory study. BMC Med Educ 15, 40 (2015). https://doi.org/10.1186/s12909-015-0314-5
- Shankel SW, Mazzaferri EL. Teaching the resident in internal medicine. Present practices and suggestions for the future. *JAMA*. 1986;256:725–9.

