

بِسْمِ تَعَالَى



دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی سیرجان

مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

آیین نامه دانش پژوهی آموزشی

تهیه و تنظیم:

واحد دانش پژوهی آموزشی

زمستان ۱۴۰۰

مقدمه

دارا بودن یک نظام آموزشی و پژوهشی پویا و بالنده مستلزم حفظ جایگاه موسسات آموزش عالی در جهت انجام هر سه حیطه فعالیت آنها شامل آموزش، پژوهش و ارائه خدمت است. از آنجا که فعالیت های آموزشی بخش مهمی از رسالت مؤسسات آموزش عالی و قسمت عمده ای از عملکرد اعضای هیأت علمی را تشکیل می دهد ضروری است تلاش و کوشش های صورت گرفته در این عرصه نیز به نحو مناسب ارزیابی و ارزش گذاری شود.

در طول سالیان گذشته، مهمترین موضوع جهت ارتقای اعضای هیأت علمی مسأله پژوهش بوده است و مسأله آموزش و اهمیت آن به نوعی از ارزش کمتری در بین اعضای هیأت علمی برخوردار بود. درحقیقت اولویت موضوعات پژوهش در بین اعضای هیأت علمی بیشتر از مسائل آموزشی بود. این امر تا آنجا پیش رفته که افراد با هدف آموزش در دانشگاه ها استخدام می شوند ولی مبنای ارزشیابی آنها توانایی و عملکردشان در زمینه فعالیت های پژوهشی می باشد. انتظارات در زمینه انجام تحقیقات و انتشار نتایج آنها روز به روز بیشتر می شود و تصمیم گیری در مورد ارتقای آکادمیک آنها در عمل منحصرأ براساس تعداد مقالات به چاپ رسیده که معیاری ملموس و قابل اندازه گیری است صورت می گیرد.

برای رفع این مشکل، مسأله دانش پژوهی مطرح گردید. فعالیت های نوآورانه یا دانش پژوهی به آن دسته از فعالیت هایی اطلاق می شود که دارای اهداف مشخص، آماده سازی کافی، استفاده از روش مندی مناسب، ارائه نتایج مهم و قابل توجه، ارائه و معرفی مناسب برنامه، و برخورد نقادانه با آن باشد. حوزه کاربرد و میزان بدیع بودن این فعالیت ها ممکن است در سطح دانشگاهی، کشوری و یا بین المللی باشد. برای آنکه فعالیتی جزء فعالیت های دانش پژوهی طبقه بندی شود لازم است این فعالیت علاوه بر داشتن بعد کمی و کیفی در برگیرنده تعامل انجام دهندگان آن فعالیت با جامعه آموزش علوم پزشکی باشد.

به منظور برقراری این تعامل لازم است که مجری یا مجریان فعالیت مورد نظر نشان دهند که برای اجرای آن از منابع و مستندات موجود در متون آموزش علوم پزشکی بهره برده اند و محصول و نتیجه فعالیت آموزشی آنها به نحوه مناسبی در اختیار سایر اعضای جامعه آموزش علوم پزشکی قرار گرفته است، به گونه ای که سایر افراد می توانند بر پایه آن، اقدامات و فعالیت های بعدی را انجام دهند و بدین وسیله نتایج حاصل از این فعالیت در طول زمان به گسترش دانش علوم پزشکی کمک نماید. آئین نامه حاضر در جهت تبیین ارکان نظام دانش پژوهی در دانشکده علوم پزشکی سیرجان در بخش های ذیل تنظیم شده است:

الف) کمیته دانش پژوهی آموزشی

ب) واحد دانش پژوهی آموزشی

ب-۱- کمیته فنی فعالیت های نوآورانه آموزشی

ب-۲- کمیته آموزش و حمایت از فعالیت های نوآورانه

ج) ارزیابی فعالیت های نوآورانه آموزش پزشکی

*- پیوست شماره ۱: راهنمای نحوه ارائه مستندات مربوط به فعالیت های دانش پژوهی آموزشی

** - پیوست شماره ۲: فرم ارائه مستندات مربوط به فعالیت های دانش پژوهی آموزشی

تعاریف

۱- فعالیت های آموزشی شامل کلیه فعالیت هایی است که در حوزه آموزش و در سطوح مختلف صورت می گیرد و شامل تدریس، برنامه ریزی آموزشی، راهنمایی و مشاوره، مدیریت و رهبری آموزشی و ارزیابی فراگیران می شود:

تدریس: منظور از تدریس هر گونه فعالیتی است که منجر به یادگیری فراگیر می شود. این فعالیت ها شامل تدریس مستقیم (از جمله سخنرانی و کار در گروه های کوچک) و نیز تهیه مواد آموزشی مرتبط می گردد.

برنامه ریزی آموزشی: مقصود تدوین مجموعه ای طولی از فعالیت های آموزشی است که به صورت سیستماتیک طراحی و سازماندهی شده است که در هر سطحی از آموزش ارائه می گردد و مورد ارزشیابی قرار می گیرد.

راهنمایی و مشاوره: عبارت است از برقراری یک رابطه سازنده که در آن فرد مشاور دستیابی فراگیر را به اهداف خود تسهیل می کند.

مدیریت و رهبری آموزشی: عبارت است از فعالیت های راهبردی که سبب بهبود برنامه های آموزشی و پیشرفت عرصه آموزش می شود.

ارزیابی فراگیران: مقصود تمامی فعالیت های مرتبط با ارزیابی دانش، مهارت، و نگرش فراگیران است.

مقصود از نوآوری (دانش پژوهی) یک فعالیت آموزشی (مداخله) جدید است که به منظور ارتقاء کیفیت آموزش انجام می گیرد. به عبارت دیگر، دانش پژوهی انجام فعالیتی بدیع در جهت حل مسأله، گسترش مرزهای دانش و ورود به عرصه های جدید است.

۲) فعالیت های دانشورانه آموزشی: فرایند آموزشی نوآورانه (نوآوری آموزشی) است که بصورت هدفمند (اهداف شفاف)، روش مند (دارای متدولوژی مشخص)، مبتنی بر شواهد موجود (آماده سازی مناسب) و دارای نتایج مشخص است.

۴) دانش پژوهی آموزشی: فعالیت های دانشورانه ای که علاوه بر چهار معیار فوق به نحو مناسبی منتشر شده و در معرض نقد دیگران قرار گرفته است. برای این که فعالیتی جزو فعالیت های دانش پژوهی طبقه بندی شود، لازم است این فعالیت علاوه بر داشتن بُعد کمی و کیفی، در برگرنده تعامل انجام دهنده (گان) آن فعالیت با جامعه آموزش علوم پزشکی باشد. به منظور برقراری این تعامل لازم است که مجری یا مجریان فعالیت مورد نظر نشان دهند که برای آن از منابع و مستندات موجود در متون آموزش علوم پزشکی بهره برده اند، و محصول و نتیجه فعالیت آموزشی آنها به نحو مناسبی در اختیار سایر اعضای جامعه آموزش علوم پزشکی

قرار گرفته است به گونه ای که سایر افراد می توانند بر پایه آن، اقدامات و فعالیت های بعدی را انجام دهند و بدین وسیله نتایج حاصل از این فعالیت در طول زمان به گسترش دانش آموزش علوم پزشکی کمک نموده است. گستردگی و حوزه این تعامل می تواند در سطح دانشگاهی، ملی، یا بین المللی باشد.

الف - کمیته دانشگاهی فعالیت های نوآورانه آموزشی

ماده ۱: رسالت و اهداف

"کمیته دانشگاهی فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی" که از این پس کمیته خوانده می شود، کمیته سیاستگذاری، مدیریت علمی و راهبردی فعالیت های نوآورانه آموزشی در جهت ارتقای کیفیت آموزشی در دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی سیرجان می باشد.

ماده ۲: اعضای کمیته دانشکده

اعضای این کمیته مرکب از:

۱. معاون آموزشی دانشکده (رئیس کمیته)
 ۲. مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشکده (دبیر کمیته)
 ۳. یک نفر از اعضای هیأت علمی به نمایندگی هیأت ممیزه دانشگاه
 ۴. دو نفر از صاحب نظران آموزش علوم پزشکی به پیشنهاد مدیر مرکز مطالعات و آموزش علوم پزشکی دانشکده
- لازم است این صاحب نظران واجد شرایط ذیل باشند:

- داشتن سابقه برجسته آموزشی
- آشنایی به دانش آموزش علوم پزشکی
- التزام به رعایت اصول اخلاق در داوری
- سابقه حداقل ۵ سال کار به عنوان عضو هیأت علمی
- ترجیحاً دارا بودن رتبه دانشیاری یا بالاتر

تبصره ۱: لازم است اعضای این کمیته آموزش های لازم را در مورد چگونگی بررسی مستندات و داوری فعالیت های دانش پژوهی آموزشی طی نمایند.

تبصره ۲: این کمیته می تواند در صورت لزوم و بنا بر پیشنهاد دبیر کمیته و صلاحدید رئیس کمیته به تناسب از ریاست دانشکده و افراد مطلع یا صاحب نظر دیگری دعوت به عمل آورد تا بدون حق رأی در جلسات شرکت نمایند.

ماده ۳: شرح وظایف کمیته

وظایف این کمیته با در نظر گرفتن چارچوب‌های ذکر شده در آیین نامه وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی با عنوان "ارزیابی فعالیت‌های نوآوری (دانش پژوهی) در آموزش علوم پزشکی" در جهت دستیابی به یک نظام فراگیر حمایتی و ارزیابی فعالیت‌های نوآورانه در دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی سیرجان در نظر گرفته شده و بدین ترتیب این کمیته در حیطه های ذیل فعالیت می نماید:

- تعیین سیاست های کلی دانش پژوهی آموزشی دانشکده
- تصویب فرایند ارزیابی/اعلام نتیجه/رسیدگی به اعتراضات در زمینه فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی در دانشکده
- تأیید/رد فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی
- تعیین امتیاز/اعلام نتیجه/بررسی مجدد موارد اعتراض فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی
- تأیید و ارسال گزارش اقدامات انجام شده در زمینه فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی در دانشکده هر شش ماه یکبار برای کمیته کشوری

تبصره ۱: کمیته در بخش ارزیابی فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی تنها می تواند نوآورانه بودن فعالیت های صورت گرفته در سطح دانشکده را تعیین نماید. چنانچه بنا به تشخیص کمیته مزبور (با یا بدون درخواست فرد یا افراد ارائه دهنده آن) فعالیت صورت گرفته در سطح کشوری یا بین‌المللی باشد، لازم است مستندات مربوطه جهت بررسی به نحو مناسب به مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ارائه گردد و مرجع تأیید کننده اینگونه فعالیت ها و تعیین امتیاز آن‌ها "کمیته کشوری ارزیابی فعالیت‌های نوآورانه آموزش علوم پزشکی" می‌باشد.

ماده ۴: جلسات کمیته

- کمیته حداقل ۲ بار در سال به دعوت دبیر کمیته تشکیل جلسه خواهد داد و جلسات هنگامی رسمیت می یابد که رئیس و دبیر کمیته و دو نفر از سایر اعضا حضور داشته باشند و تصمیمات کمیته با تأیید نصف به اضافه یک حاضرین تصویب خواهد شد.
- تبصره ۱: جلسات فوق العاده در شرایط مقتضی می تواند به پیشنهاد دبیر و یا رئیس کمیته تشکیل شود.
- تبصره ۲: مسئولیت تهیه دستور کار جلسات، دعوت از اعضای کمیته و تنظیم صورت جلسات به عهده دبیر کمیته و کارشناس مسئول کمیته فنی دانش پژوهی مرکز توسعه می باشد.

تبصره ۳: اعضای کمیته می توانند پیشنهادات خود را جهت طرح در کمیته حداقل یک ماه قبل از نشست کمیته به دبیر شورا اعلام نمایند تا در دستور کار جلسه بعدی قرار گیرد.

ب - واحد دانش پژوهی آموزشی

ماده ۱: رسالت و اهداف

" واحد دانش پژوهی آموزشی " با هدف مدیریت اجرایی، حمایت و تسهیل فرایندهای نوآورانه در دانشکده تشکیل شده و محل آن در مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی می باشد.

ماده ۲: تشکیلات

اعضای این واحد در حداقل ظرفیت مرکب از:

- کارشناس مسئول کمیته به انتخاب مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشکده (دبیر کمیته)
- یک نفر منشی

تبصره: این واحد دارای دو کمیته فنی و کمیته آموزش و حمایت از فعالیت های نوآورانه نیز می باشد که در بخش مربوطه، اعضا و وظایف آن به تفصیل آورده شده است.

ماده ۳: شرح وظایف

- استقرار نظام حمایتی دانش پژوهی در دانشکده
 - تعیین اولویت های آموزشی دانشکده در زمینه دانش پژوهی
 - اطلاع رسانی و آموزش در زمینه دانش پژوهی در سطح دانشکده
 - ارائه خدمات حمایتی و مشاوره در مورد فعالیت های دانش پژوهی در سطح دانشکده
 - پیشنهاد ابزار ارزیابی فعالیت های نوآورانه
 - اعلام وصول، ثبت اولیه، تنظیم مستندات و شواهد دانش پژوهی، تهیه مستندات ارزیابی، پیشنهاد امتیاز و اعلام نتیجه ارزیابی فعالیت های دانش پژوهی به متقاضیان
 - دریافت اعتراضات و اعلام نتیجه ارزیابی مجدد در کمیته دانشکده
- تبصره: در بخش ارزیابی فعالیت های نوآورانه تائید/رد، تعیین رای و امتیاز و بررسی مجدد از وظایف کمیته دانشکده بوده و این واحد مسئول تنظیم جلسات ارزیابی، تهیه دستور کار، تهیه پیش زمینه های ارزیابی، پیشنهاد امتیاز، دریافت اعتراضات و اعلام رای این کمیته به متقاضیان می باشد.

- برگزاری جلسات کمیته دانشکده و کمیته فنی، اطلاع رسانی مدعوین، پیشنهاد دستورکار، تنظیم صورت جلسات، مدیریت تارنمای دانشکده در بخش فعالیت های دانش پژوهی
- ارسال مدارک به کمیته کشوری جهت ارزیابی موارد مشمول دانش پژوهی کشوری و یا بین المللی
- ارسال مدارک به کمیته کشوری جهت ارزیابی موارد مشمول بررسی اعتراض در کمیته دانش پژوهی کشوری

ج - ارزیابی فعالیت های نوآورانه آموزش پزشکی

هدف از این بخش تعیین چگونگی مستند ساختن، ارزیابی جامع، دقیق و منصفانه و امتیاز دهی فعالیت های نوآورانه و دانش پژوهی در زمینه آموزش علوم پزشکی است. نتایج ارزیابی ها و امتیازات حاصل از این فعالیت ها می توانند به فراخور و بر اساس آیین نامه ها و دستورالعمل های مربوطه در مراحل و مقاطع مختلف از جمله برای ارزیابی فعالیت های دانش پژوهی آموزشی ماده ۱ آیین نامه ارتقای اعضای هیأت علمی مورد استفاده قرار گیرند.

ماده ۱: چگونگی ارائه فعالیت ها

لازم است فرد متقاضی، مستندات، شواهد و مدارک لازم در خصوص فعالیت های مورد نظر را در قالب فرم مربوطه که در پیوست شماره ۱ آورده شده است، به واحد فعالیت های نوآورانه (دانش پژوهی آموزشی) مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشکده ارائه نماید.

مستندات ارائه شده می بایست بیانگر اجرا شدن و در حال اجرا بودن فعالیت های فوق الذکر باشد.

مستندات ارائه شده باید علاوه بر اطلاعات مربوط به کمیت و کیفیت فعالیت انجام شده، دارای شواهدی دال بر تعامل با جامعه آموزش علوم پزشکی در سطوح مختلف باشد. مصادیق این تعامل عبارتند از: برگزاری کارگاه های آموزشی و ایراد سخنرانی در مورد نتایج فعالیت آموزشی صورت گرفته یا محصول آن به صورت مدعو در حوزه های وسیعتر (سایر دپارتمانها/ دانشکده ها/ دانشگاه ها)، ارائه نتایج در کنگره های علمی، انتشار در مجلات علمی - پژوهشی، ثبت فعالیت ها در تارنماها (website).

در فعالیت های دانش پژوهی، مجریان باید جزئیات فعالیت صورت گرفته را به نحوی که برای کلیه جامعه آموزش علوم پزشکی مورد استفاده و قابل تکرار باشد، ارائه نمایند.

واحد فعالیت های دانش پژوهی مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشکده موظف است تاریخ دریافت مستندات مربوطه از مجری یا مجریان را گواهی نماید.

در مواردی که مدارک ارائه شده توسط مجریان طرح ناقص و لذا غیر قابل قضاوت باشد، واحد دانش پژوهی مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشکده باید موارد را حداکثر ظرف مدت یک ماه از تاریخ تحویل مستندات به وی اعلام نماید.

ماده ۲: ارزشیابی فعالیت های دانش پژوهی

بر اساس اصول علمی و با توجه به مستندات ارائه شده، ارزشیابی فعالیت های دانش پژوهی در ۶ محور زیر صورت گرفته و امتیازات بر اساس ضوابط هر بند با استفاده از جدول شماره ۱ تعیین می شود:

- ✓ دارا بودن اهداف مشخص و از پیش تعیین شده
- ✓ بررسی پیشینه و آماده سازی زمینه برای اجرای فعالیت
- ✓ استفاده از روش های مناسب (متدولوژی معتبر)
- ✓ ارائه نتایج مهم و قابل توجه
- ✓ ارائه و معرفی مؤثر برنامه و یا فعالیت صورت گرفته
- ✓ برخورد نقادانه با نحوه انجام فعالیت و نتایج حاصل از آن

جدول شماره ۱: محورهای ارزشیابی فعالیت های دانش پژوهی

تنظیم اهداف	شفافیت اهداف			
	کاملاً شفاف	نسبتاً شفاف	غیر شفاف	اهداف ندارد
اهمیت اهداف در موضوع	مبتنی بر نیازسنجی	اولویت سازمانی	مبتنی بر حس عمومی/نظر شخصی	اهداف ندارد
آماده سازی مناسب	مستند و نظام مند	مستند و غیرنظام مند	غیر مستند و غیر نظام مند	انجام نشده است
	متناسب	نسبتاً متناسب	غیرمتدولوژیک	انتخاب متدولوژی متناسب با اهداف
	تحلیل دقیق هزینه / نیروی انسانی و تامین کامل	تخمین هزینه / نیروی انسانی و تامین کامل	عدم تامین مناسب	تامین منابع مناسب
	تجزیه و تحلیل موقعیت و تطبیق متدولوژی	تجزیه و تحلیل موقعیت بدون تطبیق متدولوژی	تجزیه و تحلیل موقعیت انجام نشده است.	بومی سازی و متدولوژی
	کاملاً صحیح	نسبتاً صحیح	غلط	اجرای متدولوژی
	۷۰-۹۰٪	۵۰-۷۰٪	>۵۰٪	دستیابی به اهداف

		رضایت مندی فراگیران / مشتری	۷۵-۱۰۰٪ مثبت	۵۰-۷۵٪ مثبت	۲۰-۵۰٪	نامشخص
تعامل با محیط	برگزاری دوره آموزشی / کارگاه	کشوری	کشوری	دانشگاهی / دانشکده ای	دپارتمانی / همکاران	ندارد
	پذیرش کنگره	شفاهی کنگره خارجی	شفاهی کنگره خارجی	پوستر کنگره خارجی سخنرانی / کنگره داخلی	پوستر کنگره داخلی	عدم پذیرش در کنگره
	روش نشر نوآوری	fulltext کتاب / راهنما / مقاله ژورنال خارجی text	fulltext کتاب / راهنما / مقاله ژورنال خارجی text	راهنما / مقاله full text داخلی	پاورپوینت / CD	نا مشخص
	تعمیم نوآوری	کشوری / ملی	کشوری / ملی	دانشگاهی / بین دپارتمانی	درون دپارتمان	ندارد
نقد پذیری	نقد و نظر خواهی	نقد ۳ گروه (خبره و همکار و مشتری)	نقد ۳ گروه (خبره و همکار و مشتری)	نقد ۲ گروه (خبره و همکار و مشتری)	نقد گروه (خبره و همکار و مشتری)	انجام نشده است
	شیوه نظر خواهی	نظام مند و مکتوب / دلفی	نظام مند و مکتوب / دلفی	غیر نظام مند و غیر مکتوب (Brain storm)	غیر نظام مند و غیر مکتوب (Brain storm)	انجام نشده است
	خود ارزیابی	نقاط قوت و ضعف واقع بینانه شناسایی شده و پیشنهادات ارائه شده	نقاط قوت و ضعف واقع بینانه شناسایی شده و پیشنهادات ارائه شده	نقاط قوت و ضعف واقع بینانه شناسایی شده	نقاط قوت و ضعف غیر واقع بینانه تحلیل شده است	انجام نشده است

به منظور ارزیابی دقیق و کارشناسانه فعالیت های ارائه شده، لازم است مستندات ارائه شده قبلا توسط کمیته فنی فعالیت های نوآورانه در مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشکده بررسی شده و نظرات این کمیته در کمیته دانشکده مورد بررسی قرار گیرد تا رای نهائی در مورد یک فعالیت صادر شود.

ارزیابی این کمیته بر اساس فرم های از پیش طراحی شده اخذ گردیده و جهت تصمیم گیری نهایی در اختیار کمیته دانشکده قرار می گیرد.

کمیته فنی ارزیابی فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی می تواند نوآورانه بودن فعالیت های صورت گرفته در سطح دانشکده را تعیین نماید. چنانچه بنا به تشخیص کمیته مزبور (با یا بدون درخواست فرد یا افراد ارائه دهنده آن) فعالیت صورت گرفته در سطح کشوری یا بین المللی باشد، لازم است موضوع در کمیته دانشکده نیز مورد تأیید قرار گرفته و سپس جهت بررسی به نحو مناسب به مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ارائه گردد.

چنانچه کمیته فنی ابراز نماید که فعالیت های ارائه شده مرتبط با فعالیت های نوآورانه نمی باشد مستندات را باید با ذکر دلایل به کمیته دانشکده ارسال نموده و پس از تأیید این رای در کمیته دانشکده، به متقاضی مسترد نماید.

ماده ۳: روند اعلام نتیجه و رسیدگی به اعتراضات

۱. مجری و یا نماینده مجریان طرح باید به نحو مقتضی و در اسرع وقت از نتیجه نهایی ارزیابی و تصمیمات کمیته مطلع شود.
۲. در مواردی که مدارک ارائه شده توسط مجری (مجریان) طرح ناقص و لذا غیر قابل قضاوت باشد، واحد فعالیت های نوآورانه آموزشی مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی باید موارد را حداکثر ظرف مدت یک ماه از تاریخ تحویل مستندات به وی اعلام نماید. بدیهی است در این موارد مهلت اعلام نتایج نهایی دو ماه پس از تحویل مدارک کامل و بدون نقص خواهد بود.
۳. کمیته دانشکده در بخش ارزیابی فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی می تواند نوآورانه بودن فعالیت های صورت گرفته را تأیید کند و سطح آن را تا حد دانشگاه تعیین نماید. چنانچه بنا به تشخیص کمیته مزبور (با یا بدون درخواست فرد یا افراد ارائه دهنده آن) فعالیت صورت گرفته در سطح کشوری یا بین المللی باشد، لازم است مستندات مربوطه جهت بررسی به نحو مناسب به مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ارائه گردد.
۴. چنانچه کمیته دانشکده تأیید نماید که فعالیت های ارائه شده مرتبط با فعالیت های نوآورانه نمی باشد مستندات را باید با ذکر دلایل به متقاضی مسترد نماید. فرد یا افراد ارائه دهنده فعالیت می توانند در صورت اعتراض به رای کمیته، با ارائه دلایل مستند خود، ظرف مدت یک ماه از تاریخ ابلاغ نتیجه نهایی، یکبار دیگر تقاضای بررسی مجدد را نموده و پس از آن درخواست تجدیدنظر در کمیته کشوری را نمایند. برای این منظور این مرکز از دانشگاه خواهد خواست تا نتیجه ارزیابی را با ذکر دلایل و مستندات ارائه تا مجدداً مورد ارزیابی قرار گیرد.

۵. در صورتی که فرد یا افرادی مدعی انجام قبلی فعالیت باشند، می توانند مستندات خود را به کمیته فنی و سپس کمیته دانشکده ارائه نمایند و در این موارد در صورت اثبات ادعا، نتایج ارزیابی از نظر میزان و سطح نوآوری قابل تجدید نظر و امتیازات مکتسبه قابل بازپس گیری خواهد بود.

۶. کمیته دانشکده موظف است فعالیت های نوآورانه آموزشی را پس از تصویب جهت اطلاع رسانی عمومی در تارنمای دانشگاه قرار دهد.

پیوست ها

پیوست شماره ۱: راهنمای نحوه ارائه مستندات مربوط به فعالیت های دانش پژوهی آموزشی

کلیه موارد مطرح شده الف و ب بند ۶-۱ آئین نامه ارتقاء (دانش پژوهی در آموزش) طبق امتیاز ذکر شده در این آیین نامه امتیاز دهی خواهند شد به شرطی که در هر مورد ۸۰٪ نمره معیارهای ۶ گانه گلاسیک را کسب کرده باشند. این معیارها و امتیاز اختصاص داده به هر معیار به شرح زیر می باشد:

۱- وجود اهداف واضح (clear goals)

در مرحله اول اهداف فعالیت آموزشی باید مشخص باشد در حقیقت در پاسخ به چند سؤال اساسی این فعالیت آموزشی طراحی و برنامه ریزی گردیده است.

۲- آماده سازی کافی (adequate preparation)

آماده بودن تیم مجری یکی از اصول ضروری است. دانش تیم، تجربه قبلی آنها و دسترس بودن منابع مورد نیاز است.

۳- روش معتبر (appropriate methods)

به عنوان استاندارد سوم روش کار خیلی مهم است. به عنوان مثال اگر در حیطه آموزش قرار است ارزشیابی انجام شود آیا از ابزار درست استفاده شده است؟ اگر قرار است دوره جدیدی طراحی شود آیا مراحل منطقی طراحی دوره طی شده است؟ در یک جمع بندی کلی می توان گفت در این قسمت بایستی به این سؤال مهم پاسخ داد که آیا متد مورد استفاده جهت انجام این پروژه مناسب بوده است و آیا ارزشیابی درستی صورت گرفته است؟

۴- نتایج مهم (significant results)

هر فعالیت مهم آموزشی و هر ایده نو در آموزش و هر فرآیند برتر در صورتی حائز اهمیت است که نتایج مهمی را به همراه داشته باشد. به عنوان مثال آیا طراحی روش جدید ارزشیابی، برگزاری دوره جدید سبب ارتقاء کیفیت آموزش گردیده است؟ این نتایج هم بصورت کمی و هم بصورت کیفی حائز اهمیت است.

۵- معرفی نتایج مؤثر برنامه به دیگران (effective communication)

به عنوان استاندارد پنجم تمام فرآیندهای برتر بایستی به دیگران معرفی شوند. آیا در سطح دانشگاه و کشور فرآیند معرفی شده است؟ آیا تجربیات فرد منتقل شده است؟ آیا بقیه همکاران در سطح دانشگاه یا وزارتخانه از تجربه فرد استفاده کرده اند؟ ارائه نتایج در سطح همکاران و دانشجویان و تمام ذینفعان اهمیت دارد. شواهد ارائه نتایج می تواند در سطوح متفاوت باشد: برگزاری کارگاه های آموزشی یا ایراد سخنرانی در مورد نتایج فعالیت های آموزشی صورت گرفته، ارائه نتایج در کنگره های علمی، انتشار در مجلات علمی پژوهشی، ثبت فعالیت در وب سایت هایی نظیر AAMC Med Portal یا موارد مشابه.

۶- برخورد نقادانه (reflective critique)

برخورد نقادانه با فرایند بایستی صورت گرفته باشد. نقاط قوت و ضعف از دید تیم انجام دهنده کار بایستی مشخص باشد. همچنین این نقاط قوت و ضعف توسط سایر افراد نظیر (همکاران، دانشجویان و مسئولین و ...) نیز مشخص شده باشد. بنابراین هر عضو هیأت علمی مشمول ارتقاء لازم است در خصوص هر یک از فعالیت های ذکر شده در بخش الف و ب بند ۶-۱ مستندات را به صورت مدون و بر اساس این ۶ مرحله به صورت کتبی به مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشکده تحویل دهد. این مستندات در مرکز توسعه مورد بررسی قرار خواهد گرفت. در صورتی که در خصوص هر یک از موارد بیش از ۸۰٪ نمره (بیش از ۸۰ نمره از ۱۰۰ نمره) معیارهای دانش پژوهی کسب شده باشد، مرکز توسعه نمره آن قسمت را همراه با مستندات مربوطه به کمیته محترم منتخب دانشکده و سپس به هیأت محترم ممیزه ارائه خواهد کرد.

پیوست شماره ۲: فرم ارائه مستندات مربوط به فعالیت های دانش پژوهی آموزشی

مجری / مجریان:

عنوان برنامه:

زمان آغاز برنامه:

برنامه در حال انجام است: بلی خیر

علت توقف برنامه:

اهداف فعالیت خود را مشخص کنید.

تنظیم اهداف	۱- شفاف سازی اهداف	۲- ذکر اهمیت اهداف در موضوع
-------------	--------------------	-----------------------------

هدف کلی:

اهداف ویژه:

آماده سازی مناسب	۱- مرور تجربیات و شواهد	۲- متودولوژی
۳- ذکر منابع	۴- بومی سازی	۵- نحوه اجرای متودولوژی

۲- بررسی رضایت مندی فراگیران	۱- میزان دستیابی به اهداف	نتیجه
------------------------------	---------------------------	--------------

۲- پذیرش کنگره	۱- برگزاری دوره آموزشی / کارگاه	تعامل با محیط
۴- تعمیم نوآوری	۳- روش نشر نوآوری	

۲- خود ارزیابی	۱- نقد و نظر خواهی و شرح شیوه آن	نقد پذیری
----------------	----------------------------------	------------------

با توجه به ارزیابی شما از اقداماتی که تا کنون در این زمینه صورت گرفته است، این فعالیت در چه سطحی از نوآوری قرار دارد؟

گروه

دانشکده

دانشگاه

کشور

دنیا

چنانچه افرادی وجود دارند که با شما همکار بودند نوع همکاری و میزان مشارکت را ذکر نمائید.